



COMUNE DI SINAGRA

Piazza San Teodoro, 1 ~ 98069 Sinagra
Telefono: 0941-594016 Fax: 0941-594372

Provincia di Messina

COPIA

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 23 del Reg. Data 30.12.2020	OGGETTO: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P) SEMPLIFICATO 2020-2022 (ART.170,COMMA 6, D. LGS. 267/2000).
---------------------------------------	---

L'anno **duemilaventi**, il giorno **trenta** del mese **di dicembre**, alle ore **16,00** si è riunito in modalità **Videoconferenza il Consiglio Comunale** .

Alla seduta di **Continuazione** in sessione **Ordinaria** che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	PRES/ASS	CONSIGLIERI	PRES/ASS
GAUDIO LIDIA	Presente	GAUDIO SALVATORE	Presente
RADICI PAOLA TINDARA	Presente	MACCORA VINCENZA	Presente
COSTANTINO Cono Alessandro	Presente		
LACAVA Guglielmo	Presente		
IOPPOLO GIUSEPPE	Presente		
NACITI VINCENZO	Presente		
BUCALE GIOVANNI	Presente		
PINTABONA MICHELE LEONE	Presente		

Assegnati n.10

In carica n. 10

Presenti n. 10

Assenti n. 0

Si dà atto che la convocazione del presente Consiglio Comunale è stata regolarmente comunicata al Sindaco ed agli Assessori.

PARTECIPA Ing ANTONINO MUSCA nella qualità di SINDACO _____

- Presiede il Dott.ssa GAUDIO LIDIA nella sua qualità di Presidente del Consiglio

- Partecipa il Segretario Comunale D.ssa Carmela Stancampiano - La seduta è pubblica.

- Nominati scrutatori i Signori:

Proposta n. 635 del 10.12.2020

Predisposta dall'AREA CONTABILE
UFFICIO RAGIONERIA

PREMESSO CHE:

- Con il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42 e recante “ Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (regioni, province, comuni ed enti del SSN);
- La suddetta riforma, entrata in vigore il 1° gennaio 2015 dopo tre anni di sperimentazione, è considerata un tassello fondamentale alla generale operazione di armonizzazione dei sistemi contabili di tutti i livelli di governo, nata dall’esigenza di garantire il monitoraggio ed il controllo degli andamenti della finanza pubblica e consentire la raccordabilità dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio con quelli adottati in ambito europeo;
- Il decreto legislativo 10 agosto 2014 n. 126 a completamento del quadro normativo di riferimento, ha modificato ed integrato il D.Lgs. n. 118/2011, recependo gli esiti della sperimentazione ed il D.Lgs. n. 267/2000, al fine di rendere coerente l’ordinamento contabile degli enti locali alle nuove regole della contabilità armonizzata;

RILEVATO che il TUEL.

- All’art. 151 comma 1, prevede che: “ Gli Enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A Tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni di bilancio sono elaborate sulla base di linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118 e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministero dell’Interno, d’intesa con il Ministro dell’economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”;

RICHIAMATO , a tal fine, il principio della programmazione (allegato 4/1 del d. lgs. n. 118/2011), il quale prevede:

- Il DUP è lo strumento che permette l’attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente il fronteggiare in modo permanente , sistematico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative;
- Il DUP costituisce nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

RITENUTO opportuno sulla base di quanto appena esposto, procedere all’approvazione dell’allegato Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) Semplificato 2020/2022, con la relativa modifica copra citata;

ACQUISITI i pareri di cui all’art. 12 della legge regionale 23.12.2000, n. 30;

ACQUISITO altresì il parere dell’Organo di Revisione, in ottemperanza al disposto dell’art. 239 comma 1 lett. b) del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTI:

- L’O.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana approvato con Legge Regionale 15/03/1963, e successive modifiche ed integrazioni;
- Il D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.;
- Le leggi Regionali n. 48/1991, n. 23/1998, n. 30/1998;
- Il Decreto Legislativo 118/2011;
- Il Regolamento Comunale di Contabilità
- Lo Statuto Comunale,

SI PROPONE CHE IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERI:

1. **Di** approvare il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) semplificato 2020/2022, e la relativa modifica, così come di seguito riportata:
2. **Di dare** che tale documento è presupposto fondamentale e imprescindibile per l'approvazione del bilancio di previsione 2020/2022;
3. **Di dichiarare** la presente deliberazione stante l'urgenza immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, 267.

Il Responsabile dell'Area
Economico –Finanziaria
-F.to Rag.Rita Colantropo-

L'Assessore al Bilancio
F.to Avv.to Maria T.Sinagra

P A R E R I

(Art. 12 Legge Regionale 23.12.2000, n. 30)

Ai sensi dell'art. 12 della Legge Regionale 23 Dicembre 2000, n. 30 in ordine alla regolarità tecnica, si esprime parere **FAVOREVOLE**

Li, **10.12.2020**

IL RESPONSABILE CON FUNZIONI DIRIGENZIALI
DELL' AREA CONTABILE
-F.to **COLANTROPO RITA** -

Ai sensi dell'art. 12 della Legge Regionale 23 Dicembre 2000, n. 30 in ordine alla regolarità contabile, si esprime parere **FAVOREVOLE**

Li, 10.12.2020

IL RESPONSABILE CON FUNZIONI DIRIGENZIALI
DELL' AREA CONTABILE
- F.to **COLANTROPO RITA**-

Seduta del 30.12.2020

Alle ore 16,00 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Presenti 10

Assenti //

E' presente il Sindaco.

Il Presidente, fa presente che i Consiglieri sono collegati in videoconferenza, tramite piattaforma "Gotomeeting", mentre lei si trova nell'ufficio Segreteria del Comune. Il numero dei presenti viene accertato mediante appello nominale e verifica visiva da parte della Segretaria Comunale -Dott.ssa Carmela Stancampiano - collegata alla suddetta piattaforma.

Il Presidente dà lettura del dispositivo della proposta di deliberazione con all'oggetto: "Approvazione documento Unico di programmazione (DUP) semplificato 2020-2022 art.170, comma 6, D.Lgs 267/2000.

Prende la parola il Consigliere Naciti il quale evidenzia che:

- Il Responsabile del servizio Economico Finanziario - Rag. Rita Colantropo- ha provveduto a chiarire in modo puntuale ed esaustivo i dubbi sull'anticipazione di liquidità che lui stesso aveva sollevato nella seduta consiliare del giorno prima;
- In buona sostanza la somma di anticipazione di liquidità di €.118.375,43, inizialmente, sembrava essere stata considerata doppiamente nel bilancio di previsione, invece, a livello contabile non ha alcuna valenza;
- difatti, la suddetta somma era stata concessa e caricata in bilancio come prestito a breve termine e doveva essere coperta entro il 31.12.2020;
- Successivamente, grazie all'emanazione del decreto mille proroghe, lo stato ha dato la possibilità ai Comuni, non solo di utilizzare una ulteriore anticipazione di liquidità, relativa sempre ai debiti certi ed esigibili, ma anche di portare in detrazione l'anticipazione precedentemente richiesta (118.375,43 euro) e, anziché, restituirla entro l'anno, spalmarla su 30 anni;
- quindi la prima anticipazione viene replicata come prestito a lungo termine ;
- la somma di €.393.294 è data dalla prima e dalla seconda anticipazione;
- Il Comune, pertanto, deve pagare una somma ripartita in 30 anni ed a livello contabile non cambia niente.

A questo punto il Consigliere Naciti legge alla pagina 9 del DUP la voce "Ripiano disavanzo di riaccertamento straordinario dei Residui", e poi, legge "Ripiano ulteriori disavanzi" con particolare attenzione al punto 3) ed afferma che c'è un errore strumentale, perché se la somma viene decurtata, non si tratta di ulteriore disavanzo, ma è un dettaglio, indi propone di cassare il titolo "Ripiano ulteriori disavanzi", sostituendolo con "Dettaglio Ripiano Disavanzi" al fine di evitare problematiche scaturenti da una errata interpretazione di lettura.

Il Responsabile dell'Area Economica Finanziaria – Rag. Colantropo Rita – condivide pienamente quanto sopra precisato -

Il Segretario precisa che non si tratta di una modifica, bensì di una semplice rettifica, pertanto, si può approvare la proposta con questa lieve modifica.

Delibera di C.C. n. 23 del 30.12.2020

Interviene il capogruppo di minoranza Maccora la quale, esprimendo il suo disappunto per non essere stati coinvolti dalla maggioranza nella spiegazione e nei chiarimenti dei dubbi sollevati nello scorso consiglio dal consigliere Naciti e , sebbene lui sia stato chiaro nella spiegazione, ritiene, correttamente, che le delucidazioni devono essere fornite dalla ragioniera, dal revisore dei Conti e dal Sindaco.

Interviene il Sindaco il quale fa presente che:

- il Consigliere Naciti nel suo intervento è stato esaustivo e chiaro e che i suoi dubbi erano legati all'anticipazione di liquidità che sembrava essere riportata due volte;
- la prima anticipazione di liquidità, con scadenza al 31.12.2020 di €.118.375,43, a seguito del decreto milleproporghe che consentiva, non solo la possibilità di contrarre una nuova anticipazione da restituire in 30 anni , ma anche la prerogativa di inglobare la precedente , è stata assorbita nei €.393.294;
- i chiarimenti tecnici richiesti dal consigliere Naciti sono legittimi, difatti, il Responsabile ha chiarito e confermato alcuni tecnicismi sollevati dal predetto consigliere ;
- nello scorso consiglio, lui non è intervenuto, in quanto è stato chiesto un parere tecnico e stante le argomentazioni riportate dallo stesso capogruppo di minoranza Maccora, circa le problematiche della ragioniera che viene da fuori paese ed anche per le difficoltà legate alla modalità on line , è stata data la possibilità di revisionare le carte;
- chiarire i dubbi di un consigliere, nel momento in cui si approva uno strumento quale il bilancio, è legittimo;
- non gli sembra ci siano tutti questi problemi di defezioni o ignoranza o incapacità di alcuno.

Interviene Il capogruppo di minoranza Maccora la quale chiarisce che:

- Il sindaco, essendo già stati approvati i documenti contabili relativi il bilancio in Giunta , avrebbe dovuto avere idee chiare al riguardo già da ieri, ma nessuno ha dato risposte;
- se tutto è così semplice come si dice, non era necessario avere chiarimenti così dettagliati dalla ragioniera ;
- sarebbe stato opportuno, anche per una questione di rispetto, convocare una riunione dei capigruppo, affinché, tutti i consiglieri avessero i relativi chiarimenti allo stesso tempo e con tranquillità e serenità. Infine chiede alla responsabile Economico-Finanziaria – rag. Rita Colantropo- o al Revisore dei Conti di spiegare anche alla minoranza i punti critici, in quanto ,a suo avviso, non si tratta di una svista di scrittura, ma di una modifica della proposta .

La Presidente, in merito alla mancata convocazione della riunione dei capigruppo, lamentata dal Consigliere Maccora, precisa che qualsiasi consigliere avrebbe potuto chiedere spiegazioni o chiarimenti alla ragioniera o al revisore dei Conti. Siccome trattasi di rettifica e non di modifica ha ritenuto opportuno non fare la riunione dei capigruppo.

Il capogruppo di minoranza Maccora, ringrazia la Presidente per aver chiarito il suo punto di vista, tuttavia , ritiene si tratti di rispetto istituzionale e chiede alla ragioniera venga fatta la relazione dettagliata del DUP.

Il Responsabile dell' Area economica Finanziaria dichiara che non c'è molto da aggiungere a quanto già detto dal Consigliere Naciti. In buona sostanza il Comune di Sinagra ha chiesto due anticipazioni di liquidità , la prima di €.118.375,43 che è stata inglobata dalla seconda e spalmata su 30 anni.

Interviene il Revisore dei Conti- Dott. Gangi Salvatore – il quale afferma che la situazione è chiara ed è leggibile dalle carte , lui ha fatto una relazione in base ai dati forniti dalla ragioniera

Delibera di C.C. n. 23 del 30.12.2020

Il capogruppo di maggioranza Lacava evidenzia che il Sindaco ha spiegato perfettamente quelli che sono i tecnicismi , in buona sostanza €118.375,43, chiesti quale anticipazione di liquidità, dovevano essere restituiti entro l'anno, senonché, il decreto mille proroghe ha dato la facoltà all'Ente di ripagarli in 30 anni , erano già stati inseriti come pagamento a breve tempo , poi sono stati inglobati in quelli a lungo termine.

Interviene il capogruppo di minoranza Maccora la quale fa presente che:

- occorre più rispetto per la minoranza;
- il Revisore dei Conti nel suo intervento ha affermato che il bilancio di previsione è leggibile, se così fosse avrebbe potuto spiegarlo nel consiglio di ieri, inoltre, non tutti hanno una formazione contabile;
- il consigliere Lacava dice che la spiegazione è semplice, ma allora poteva farla anche prima;
- non deve essere venga offesa l'intelligenza della minoranza e oggi capisce più che mai che si fanno spot elettorale.

Il Presidente precisa che è chiaro il punto di vista del capogruppo Maccora, ovvero non si ritiene soddisfatta.

Interviene il consigliere Pintabona il quale dichiara che:

- il consigliere Naciti è stato molto zelante, ma lui non ha capito l'ultima parte del discorso;
- è molto dispiaciuto per l'intervento del capogruppo di maggioranza Lacava il quale vuole passare alla votazione senza discussione, ma in democrazia è consentito intervenire;
- non è soddisfatto dai chiarimenti forniti dalla Ragioniera, dal Revisore dei Conti e capisce quando la Segretaria cerca di correggere Naciti il quale vuole cassare, invece lei dice si tratta di rettifica;
- i consiglieri di minoranza non vengono rispettati;
- il dubbio sui conti è venuto dalla maggioranza e di non capire il motivo per il quale in Giunta non hanno fatto chiarezza , portando così in Consiglio documenti chiari.
- Nessuno è stato in grado di ribattere, né il Sindaco , né l'assessore al Bilancio .
- il Presidente del Consiglio non garantisce la minoranza, permettendo al consigliere Lacava di interrompere la discussione, invece il Presidente deve cercare il dialogo con i capigruppo.

Il Presidente si rivolge al consigliere Pintabona dicendo di comprendere il fatto che egli debba svolgere legittimamente il suo ruolo di opposizione e che voglia avere chiarezza sul bilancio, ma di non capire perché si concentra ad attaccare pretestuosamente il suo operato. Ricorda che quando il consigliere Pintabona era il Presidente del Consiglio, il capogruppo di maggioranza di allora passava subito alla votazione tentando sempre di evitare la discussione. Quindi, per tale motivo, non condivide assolutamente le accuse rivolte proprio dal consigliere Pintabona, a maggior ragione perché nel dibattito tra consiglieri è stato sempre dato ampio spazio di intervento a tutti i consiglieri.

Interviene il revisore dei Conti- dott. Gangi Salvatore- il quale precisa che:

- a livello politico è giusto ci sia dibattito e confronto , ma il compito del Revisore è quello di dare il parere a livello tecnico su dati contabili forniti dal responsabile economico finanziario;
- l'Ente ha gestito un bilancio con una prima anticipazione alla quale è seguita una seconda anticipazione;
- a causa del collegamento online ha avuto difficoltà a replicare , ma è convinto di avere svolto un lavoro meticoloso e professionale, non ha nessuna responsabilità , la situazione è molto chiara ed è stata chiarita dalla ragioniera. Ringrazia il Presidente e rimane a disposizione per qualsiasi chiarimento di natura tecnico contabile.

Delibera di C.C. n. 23 del 30.12.2020

Interviene il consigliere Naciti il quale chiede al presidente che venga messa ai voti la proposta di rettifica al documento Dup.

Il capogruppo di maggioranza dichiara di votare favorevolmente .

Il capogruppo di minoranza Maccora dichiara di votare contro perché i dubbi sollevati non sono stati fugati da nessuno, neanche dal revisore dei Conti Ricorda, infine, al Presidente un episodio, risalente alla sua legislatura, allorquando, il consigliere Lacava ha tenuto in sospeso la seduta consiliare per mezz'ora, stante che lei non ricordava un particolare. Conclude la dichiarazione di voto dicendo che se tutti la pensassero allo stesso modo verrebbe meno la democrazia

Il capogruppo di maggioranza Lacava precisa che negli anni scorsi, durante le sedute del consiglio comunale, venivano apportate molto spesso correzioni materiali e di non volere accusare nessuno, ma lui adesso, cerca di svolgere al meglio il suo ruolo di capogruppo di maggioranza, prima faceva il consigliere di minoranza.

Il Presidente invita il Consiglio Comunale a voler procedere alla votazione della proposta in trattazione con la rettifica prima evidenziata dal consigliere Naciti;

Procedutosi a votazione per appello nominale, la suddetta proposta viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.3 voti contrari (Maccora Vincenza, Gaudio Salvatore e Pintabona Michele).

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione che precede, corredata dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità TECNICA e CONTABILE, resi ai sensi dell'art. 12 della L.R. 23.12.2000, n. 30;

VISTO il parere del Revisore Contabile;

RITENUTA tale proposta di deliberazione, così come redatta, meritevole di approvazione, perché corrispondente alle finalità da perseguire;

VISTO il vigente Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali, approvato con Legge regionale 15/03/1963, n. 16, e s.m.i.;

VISTA la Legge n. 142/90, così come recepita nella Regione Sicilia dalla Legge Regionale 11/12/1991, n. 48, e s.m.i.;

VISTE le LL.RR. n. 23 del 7/09/1998 e n. 30 del 23/12/2000 e s.m.i.;

VISTO il D.Lgs n. 267 del 18/2000 e s.m.i.;

VISTO lo Statuto Comunale;

In armonia con l'esito della votazione sopra riportata.

D E L I B E R A

Di approvare la proposta di deliberazione con la rettifica che precede, che si intende integralmente trascritta ad ogni effetto di legge nel presente dispositivo.

Con successiva votazione per appello nominale, la suddetta proposta con voti favorevoli n° 7 e contrari n° 3 (Maccora Pintabona e Gaudio Salvatore) resi per alzata di mano, viene dichiarata immediatamente esecutiva.

Il presente verbale salvo l'ulteriore lettura ed approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con Legge Regionale 15 marzo 1963, n.16, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente
F.to GAUDIO LIDIA

Il Segretario Comunale
F.to Carmela Stancampiano

Il Consigliere Anziano
F.to Paola Tindara Radici

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'Ufficio,

A T T E S T A

Che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3/12/1991, n.44:

- E' stata pubblicata all'Albo Pretorio on line istituito sul sito istituzionale dell' Ente (art.32 legge n.69/2009 e art.12 L.R.n.5/2011) il giorno 25.01.2021 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art.11, comma 1):

L'addetto alle pubblicazioni
Maria Bonfiglio

Dalla Residenza Municipale, li 25.01.2021

Il Segretario Comunale
F.to Carmela Stancampiano

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'Ufficio,

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3/12/1991, n.44, è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line per quindici giorni consecutivi dal 25.01.2021 al 09.02.2021 come previsto dall'art. 11:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO 30.12.2020

- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12, comma 1°, L.R. n.44/1991);
 dichiara immediatamente esecutiva ai sensi:

- art.12, comma 2, L.R.n.44/1991:
 art.16 L.R. n.44/1991

Dalla Residenza Municipale, li

Il Segretario Comunale
F.to Carmela Stancampiano

E' copia conforme all'originale, da servire per uso amministrativo.

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO COMUNALE